

VYHLÁSENIE PREDKLADATEĽA

Návrh Partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2021 – 2027 sa predkladá na rokovanie vlády Slovenskej republiky s rozpormi s:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

Pripomienka č. 12 ku kapitole 7. Predbežné pridelenie finančných prostriedkov z každého z fondov, na ktoré sa vzťahuje Partnerská dohoda podľa cieľov politiky, špecifického cieľa FST a technickej pomoci na vnútroštátnej a prípadne regionálnej úrovni (textová časť, s. 65)

Text pripomienky: V prípade územia UMR v Bratislavskom regióne sa jeho alokácia vypočítala ako stanovený podiel z alokácie EFRR určenej pre viac rozvinuté regióny. Alokácia územia UMR v menej rozvinutých regiónoch nesmie klesnúť pod 80 % alebo vzrásť nad 150 % jeho alokácie v programovom období 2014 – 2020 (tzv. pravidlo „safety net“).

Odôvodnenie pripomienky: Žiadame vynechať časť textu: „Predmetné pravidlo sa vzťahuje len na územia UMR v menej rozvinutých regiónoch, ktoré boli oprávnené na financovanie v programovom období 2014 – 2020.“ Žiadame, aby bolo pravidlo „safety net“ zachované aj vo viac rozvinutom regióne, keďže porušenie tohto pravidla v jednom regióne je porušením zásady rovnakého zaobchádzania, ktoré vedie k tomu, že na 1 obyvateľa Bratislavy ako najväčšej metropoly je príspevok len vo výške cca. 34 eur na obyvateľa, kým v iných UMR je to cca. 361 eur na obyvateľa (vlastný výpočet). Zároveň žiadame zadefinovať v P Slovensko a relevantných prílohách osobitné opatrenie 2.8.3.A pre udržateľnú mestskú mobilitu v hl. meste Bratislava. Vplyv navrhovanej zmeny na činnosť Bratislavy - ÁNO Popis vplyvu zmeny Nižší príspevok z eurofondov v rámci nástroja udržateľného mestského rozvoja. Obmedzenie financovania niektorých oblastí rozvoja.

Stanovisko predkladateľa:

Pravidlá výpočtu pre UMR Bratislava sa zmenili v nadväznosti na to, že pre BSK ako celok bolo z Kohézneho fondu osobitne vyčlenených 300,1 mil. EUR na udržateľnú mobilitu v BSK. Zároveň pôvodná metodika výpočtu bola nastavená pre úroveň transferu 10 % do BSK, pričom v súčasnosti je to len 5 % a môžeme očakávať ešte zníženie pod 5 % vo finálnej verzii Programu Slovensko. Nie je možné preto pre BSK uplatniť rovnaké pravidlá ako pre UMR z menej rozvinutých regiónov, ale pristúpiť k diferenciacii. Vytvorenie osobitného opatrenia 2.8.3.A nie je predmetom PD SR. Informácia v návrhu PD SR o metodike, ako aj alokáciách je indikatívna a bude spresnená v Programe Slovensko, ktorý bude predmetom pripomienkovania - v tomto zmysle bola upravená textácia v návrhu PD SR. Bolo doplnené tiež slovo „minimálne“ pri uvedení celkovej alokácie na UMR. Ambíciou MIRRI SR je navýšiť celkovú alokáciu na IÚI, ako aj rozšíriť okruh aktivít oprávnených pre IÚI.

Rozpor nebol odstránený.

Hromadná pripomienka verejnosti

splnomocnení zástupcovia:

Juraj Melichár, Priatelia Zeme-CEPA

Lucia Szabová, Klimatická koalícia

Dan Kollár, Cyklokoalícia

Petra Čakovská, Spoločnosť ochrany spotrebiteľov

Na s. 24 v časti Podpora energetickej efektívnosti a znižovania emisií skleníkových plynov - Očakávané výsledky navrhujeme 4. odrážku upraviť nasledovne: “zvyšovania podielu OZE v systémoch zásobovania teplom a chladom, ako aj nahradenie fosílnych palív úsporami a OZE, najmä pre zabezpečenie vykurovania a chladenia,”

Odôvodnenie: 1. Nesmieme podporovať zvyšovanie závislosti na zemnom plyne zo zahraničia, najmä kvôli geopolitickým problémom. Obnovou budov a obnoviteľnými zdrojmi, totiž, môžeme znížiť závislosť na fosílnom plyne zo zahraničia a finančnú podporu nedemokratickým režimom. Za posledných desať rokov odišlo zo Slovenska viac ako 15 miliárd eur za dovoz zemného plynu. 2. Súčasné znenie Partnerskej dohody ráta pri opatreniach na zlepšenie kvality ovzdušia len so zemným plynom. To nezlepší kvalitu ovzdušia, pretože ignoruje sociálnu realitu v slovenských regiónoch. 3. Sme presvedčení, že ľudia, ktorí majú dosť peňazí na vykurovanie domácností zemným plynom, ním už dávno kúria. Slovenská inovačná a energetická agentúra (SIEA) odhadla náklady na kúrenie zemným plynom na 1385 € ročne a drevom na 943 € ročne. Z terénnej práce Spoločnosti ochrany spotrebiteľov vyplýva, že sociálne zraniteľné domácnosti si zabezpečujú palivá rôznymi spôsobmi aj s nákladmi do 250 € ročne. Využívanie zemného plynu ako zdroja vykurovania je pre ne ekonomicky nemožné. 4. Navyše, ceny zemného plynu v roku 2021 veľmi výrazne vzrástli, čo zvyšuje aj cenu elektrickej energie. Je potrebné znížiť v prvom rade energetickú potrebu obnovou budov. Samozrejme, treba zohľadniť špecifiká sociálne zraniteľných domácností a administratívnu náročnosť Európskych štrukturálnych a investičných fondov. 5. Takto nastavené opatrenie nezohľadňuje fakt, že viacero oblastí so zhoršenou kvalitou ovzdušia sa nachádza v regiónoch, ktoré nie sú a nikdy nebudú plynofikované. Ich obyvatelia sú teda vylúčení z možnosti čerpania dotácií na zlepšenie kvality ovzdušia z Operačného programu Slovensko. 6. Ceny fosílnych palív, vrátane zemného plynu budú z dlhodobého hľadiska rásť kvôli tomu, že ich dopady na zmenu klímu budú čoraz viac zarátané do ceny pre spotrebiteľov. 7. Zemný plyn je fosílna palivo a je preukázané, že vykurovanie zemným plynom má podobný ba až horší dopad na klímu ako vykurovanie uhlím. Metán, ktorý uniká nespálený do ovzdušia počas ťažby a distribúcie zemného plynu je až 82 krát silnejší skleníkový plyn ako oxid uhličitý. Kotle na zemný plyn ako náhrada kotlov na tuhé palivo by síce mohli pomôcť znížiť znečistenie ovzdušia pevnými časticami, ale vytvárajú ďalší problém - prispievajú k prehlbovaniu klimatickej krízy. 8. Ani zelený vodík nie je vhodným riešením, lebo primiešanie 5-20% vodíka do zemného plynu zakonzervuje závislosť a zraniteľnosť voči fosílnemu zemnému plynu zo zahraničia. 9. Mimovládne organizácie zároveň ponúkajú ministerstvám spoluprácu zdieľaním údajov z terénneho prieskumu, prinášaním príkladov dobrej praxe zo Slovenska a zahraničia a spoluorganizovaním konštruktívneho dialógu medzi rezortami a s inými expertami/kami.

Stanovisko predkladateľa:

V texte Partnerskej dohody je striktné členenie v zmysle legislatívy EÚ na časť týkajúcu sa OZE a časť týkajúcu sa energetickej efektívnosti (úsporám). Táto časť sa týka výlučne OZE, nie energetickej efektívnosti. Text bol čiastočne upravený nasledovne: „znižovanie využívania

fosílnych palív prostredníctvom zvyšovanie podielu OZE v systémoch zásobovania teplom a chladom, vrátane využívania biometánu a zeleného vodíka“.

Aj v zmysle zaslaných zásadných pripomienok iných subjektov (Klub 500, Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR, Republiková únia zamestnávateľov), ktorí trvali na uvedení možnosti využitia vodíka a biometánu, ako cieľa podpory, trváme na uvedení navrhovaného textu.

Rozpor nebol odstránený.